

ПРОТОКОЛ

№ 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1718/12.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Варна“ с три обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Варна Север“; **Обособена позиция № 2:** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Албена“; **Обособена позиция № 3:** „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Златни пясъци“, открита с решение № МЕР-ВН-ЗАП-1481/05.11.2019 г. на Ръководителя на МЕР Варна и вписана в регистъра на обществените поръчки под №01379-2019-0234 от 8.11.2019г.

Състав на комисията:

Председател: Анатоли Токмакчиев – ръководител сектор „ИЕЕ“;
и членове: 1. Николай Маринов – ръководител сектор „Подстанции“;
2. Цветан Божков – инженер, ЗБРООС;
3. Иван Атанасов – инженер, ПЕЕ, ИРД;
4. Боряна Михайлова – юрисконсулт.

Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на 30.01.2020г. от 10:00ч. в заседателната зала на адреса на възложителя, комисията проведе закрито заседание за отваряне на постъпили допълнителни документи в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Варна“ с три обособени позиции, от следните участници:

1. „Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, допълнителни документи с вх.№ СПОП-МЕР-ВН-112/1/24.01.2020 г., 14:13ч.;
2. „ЕЛИТ ХОУМ“ ЕООД, допълнителни документи с вх.№ СПОП-МЕР-ВН-112/2/27.01.2020 г., 15:41ч.;

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. “Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил допълнително 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан „pdf“ файл и съответния му „xml“ файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата представения от участника допълнителен ЕЕДОП на хартиен носител.

При разглеждането му комисията установи, че участникът в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е отстранил указанията от комисията в Протокол № 1 несъответствия и непълноти, и отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. “ЕЛИТ ХОУМ“ ЕООД

Участникът е представил допълнително 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан „pdf“ файл и съответния му „xml“ файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата представения от участника допълнителен ЕЕДОП на хартиен носител.

При разглеждането му комисията установи, че участникът в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е отстранил указанията от комисията в Протокол № 1 несъответствия и непълноти, и отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения за съответните обособени позиции на следните участници:

1. “ВОЛГРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;
2. “АЛСИС“ ЕООД, гр. Варна;
3. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен;
4. “Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна;
5. “ЕЛИТ ХОУМ“ ЕООД, гр. Варна.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за съответните обособени позиции на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, констатирайки следното:

За Обособена позиция №1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Варна Север“

1. “АЛСИС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

2. „РВЦ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.1. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектите и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.1.2., буква а), участникът не е представил обяснителна записка като част от комплексния план-график за последователността на извършване на СМР.

2.2. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектните и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.2. Технически спецификации на материали, които ще се използват, в графа „Предложение на участника“, позиция 15, участникът е посочил технически параметри на изделието, от които не става ясно дали то отговаря на изискванията на Възложителя (не е посочена категорията на кабела FTP).

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя за обособената/ите позиция/и, за които участва участникът, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участникът „РВИЦ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не се допуска до отваряне.

3. “Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

4. “ЕЛИТ ХОУМ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

За Обособена позиция №2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Албена“

1. “ВОЛТРАН“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

2. “АЛСИС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и

строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

3. „РВЦ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3.1. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектите и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.1.2., буква а), участникът не е представил обяснителна записка като част от комплексния план-график за последователността на извършване на СМР.

3.2. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектите и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.2. Технически спецификации на материали, които ще се използват, в графа „Предложение на участника“, позиция 15, участникът е посочил технически параметри на изделието, от които не става ясно дали то отговаря на изискванията на Възложителя (не е посочена категорията на кабела FTP).

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя за обособената/ите позиция/и, за които участва участникът, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 не се допуска до отваряне.

4. “Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

5. “ЕЛИТ ХОУМ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

За Обособена позиция №3 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Златни пясъци“

1. “ВОЛТРАН“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

2. “АЛСИС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

3. „РВЦ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3.1. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектите и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.1.2., буква а), участникът не е представил обяснителна записка като част от комплексния план-график за последователността на извършване на СМР.

3.2. В предложението за изпълнение на обществената поръчка, точка 3 „Организация за изпълнението на проектите и на СМР. Технически спецификации“, подточка 3.2. Технически спецификации на материали, които ще се използват, в графа „Предложение на участника“, позиция 15, участникът е посочил технически параметри на изделието, от които не става ясно дали то отговаря на изискванията на Възложителя (не е посочена категорията на кабела FTP).

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя за обособената/ите позиция/и, за които участва участникът, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 не се допуска до отваряне.

4. “Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

5. "ЕЛИТ ХОУМ" ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните доставки и строителство. Дадено е изискуемото описание на организацията за изпълнение на строителните дейности в обяснителна записка и графична част, както и техническите спецификации на апаратурата и материалите, които ще се използват.

III. Комисията допуска до отваряне ценовите предложения за съответните обособени позиции на следните участници:

За Обособена позиция №1 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Варна Север“

1. "АЛСИС" ЕООД, гр. Варна;
2. "Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Варна;
3. "ЕЛИТ ХОУМ" ЕООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №2 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Албена“

1. "ВОЛТРАН" ЕООД, гр. Стара Загора;
2. "АЛСИС" ЕООД, гр. Варна;
3. "Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Варна;
4. "ЕЛИТ ХОУМ" ЕООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №3 „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в подстанция „Златни пясъци“:

1. "ВОЛТРАН" ЕООД, гр. Стара Загора;
2. "АЛСИС" ЕООД, гр. Варна;
3. "Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, гр. Варна;
4. "ЕЛИТ ХОУМ" ЕООД, гр. Варна.

Комисията определя отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ да се извърши на 04.02.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на възложителя на адрес: гр. Варна 9000, ул. „Оборище“ № 13А, ет. 5, зала 518.

На основание т. 1.20. от Раздел IV: Правила за провеждане на процедурата от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще се обявят в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=emdBO3B3TGwzcjh4cnJoMnE0cmFzejFnT1BZS1BYSTN1VVpvTIVvMUxFOD0=

Настоящият протокол е съставен на 30.01.2020 г.

Председател: .. Заличен по
чл. 36а, ал.3 от ЗОП
/ /

Членове: 1.. Заличен по
чл. 36а, ал.3 от ЗОП
/ **Николай Маринов** /
Заличен по

2.. чл. 36а, ал.3 от ЗОП
/ **Цветан Божков** /
Заличен по

чл. Заличен по

4..... чл. 36а, ал.3 от ЗОП
/ **Боряна Михайлова** /